Capodimonte Museo e Real Bosco

VERBALE DI GARA N. 46

OGGETTO: MUSEO E REAL BOSCO DI CAPODIMONTE (NAPOLI)– SDAPA MePA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DELLE SEGUENTI STRUTTURE AFFERENTI AL MUSEO E REAL BOSCO DI CAPODIMONTE: REGGIA E RELATIVE PERTINENZE (CORTILI, ANDRONI, PORTICATI E BAGNI, PORTA PICCOLA); PALAZZOTTO BORBONICO E RELATIVE PERTINENZE (PORTA GRANDE E PARCHEGGIO); PALAZZINA DEI PRINCIPI E RELATIVE PERTINENZE (ANDRONE, CORTILI, PORTA DI MEZZO E BAGNI, PORTA MIANO); EDIFICI CELLAIO; EDIFICIO FAGIANERIA; CHIESA DI SAN GENNARO E REALTIVE PERTINENZE; EDIFICIO EX EREMO DEI CAPPUCCINI E RELATIVE PERTINENZE; BAGNI DEL PORTICATO DEL MUSEO, DI PORTA PICCOLA E PORTA DI MEZZO IN UN UNICO LOTTO- CIG: 8369638BC3- **verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97, D.Lgs n. 50/2016.**

L'anno duemilaventuno, il giorno 16 del mese di aprile alle ore 10:00, in ottemperanza alle disposizioni per il contrasto ed il contenimento dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, la sottoscritta Dott.ssa Daniela Paesano, in qualità di RUP della procedura indicata in oggetto, dà inizio alla verifica delle giustificazioni delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i.

PREMESSE

- come da verbale di gara n. 45 della Commissione giudicatrice, le prime tre aziende collocate in graduatoria sono risultate anomale, nello specifico:

1. Issitalia A. Barbato srl;

2. Società Cooperativa Omega Service;

3. Società gestione servizi srl (s.g.s. srl).

Pertanto è stato disposto, come previsto dal Capitolato d'oneri a base di gara e dalla vigente normativa, di procedere alla valutazione della congruità delle suddette offerte, nei termini prestabiliti dall'art. 97 del D.lgs. 50/2016.

- Con note protocollo Mic_Mu-Cap nn. 1122, 1123 e 1124- P del 30/03/2021, trasmesse a mezzo Pec, venivano invitati rispettivamente gli operatori economici Issitalia A. Barbato, prima in graduatoria, la Società Cooperativa Omega Service, seconda in graduatoria, e la Società gestione servizi srl (s.g.s. srl), terza in graduatoria a presentare entro giorni 15 dall'invio delle richieste, idonee spiegazioni in merito all'offerta presentata, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016.
- Con nota pervenuta a mezzo Pec, protocollata in data 01/04/2021 n. 1152-A, l'impresa Issitalia A. Barbato srl, ha trasmesso la documentazione richiesta finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta.
- Con nota pervenuta a mezzo Pec, protocollata in data 15/04/2021 n. 1301-A, la Società Cooperativa Omega Service, ha trasmesso la documentazione richiesta finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta.

DP

Museo e Real Bosco di Capodimonte
Via Miano, 2 - 80131 Napoli | T. 081 749 91 11
mbac-mu-cap@mailcert.beniculturali.it
mu-cap@beniculturali.it
www.museocapodimonte.beniculturali.it
seguici su

- Con nota pervenuta a mezzo pec, protocollata in data 12/04/2021 n. 1242-A, la Società gestione servizi srl. (s.g.s. srl), ha trasmesso la documentazione richiesta finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'impresa Issitalia A. Barbato srl relativamente all'offerta anomala, il RUP, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione.

IL D.Lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato, altresì, che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
c) all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

DP

Museo e Real Bosco di Capodimonte
Via Miano, 2 - 80131 Napoli | T. 081 749 91 11
mbac-mu-cap@mailcert.beniculturali.it
mu-cap@beniculturali.it
www.museocapodimonte.beniculturali.it
seguici su

Considerato, infine, che:

a) non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
b) non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'impresa Issitalia A. Barbato SRL, nello specifico: nota giustificativa ed esplicativa dell'offerta presentata e relativi allegati.

Dopo attento lavoro di valutazione della documentazione presentata si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

• Le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per le voci di prezzo poste a base di gara; dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i costi del servizio; tenuto conto dell'esperienza dell'Operatore Economico.

• Considerato quanto sopra espresso non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta nel suo complesso.

Considerato che al punto 13.7 del Capitolato D'Oneri, era testualmente riportato: " *si procede a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa. Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta non ritenuta anomala....";*

Considerato, quanto sopra e che la prima offerta in graduatoria è stata ritenuta congrua, non si procede ad analizzare le giustificazioni delle Aziende classificatesi al secondo e terzo posto in graduatoria.

Il RUP alle ore 16:00 chiude la seduta riservata di esame delle giustificazioni, e convoca la seduta pubblica di comunicazione dell'esito della verifica dell'anomalia delle offerte per il giorno 22 aprile 2021 alle ore 14,00.

Napoli, 16 aprile 2021

Il Responsabile unico del procedimento

Dott.ssa Daniela Paesano

Daniela Paesano

Museo e Real Bosco di Capodimonte
Via Miano, 2 - 80131 Napoli | T. 081 749 91 11
mbac-mu-cap@mailcert.beniculturali.it
mu-cap@beniculturali.it
www.museocapodimonte.beniculturali.it
seguici su